



JULGAMENTO DE RECURSO

A empresa Seap Consultoria & Concursos Públicos torna público o julgamento de recurso referente ao resultado/pontuação das Prova Objetiva aplicada nos dias 16 e 17 de outubro de 2021, do Processo Seletivo da Prefeitura Municipal de Buritis/MG – Edital 003/2021, conforme a seguir:

01) Analdir Soares Mendes, nº de Inscrição: 2105819.

Candidato acertou 7 questões de Língua Portuguesa, 4 questões de Raciocínio Lógico e 5 questões de Conhecimento Específico, errando as questões 06, 08, 10, 11, 12, 14, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 28 e 30 atingindo o total de 53 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

02) Crysthian Magalhães Cardoso, nº de Inscrição: 2110681.

Conforme descrito no Edital, item 6.7.1 “Será reprovado/desclassificado o candidato que zerar qualquer prova ou não obtiver 50% (cinquenta por cento) dos pontos na prova de Conhecimentos Específicos. No caso das vagas que não contém a prova de Conhecimentos Específicos, deverá ter pontuação mínima de 50% em Língua Portuguesa.”

O candidato não alcançou nota mínima de 50% em Língua Portuguesa.

Candidato acertou 4 questões de Língua Portuguesa. 3 questões de Raciocínio Lógico e 10 questões de Conhecimento Gerais, errando as questões 02, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18 e 20 atingindo o total de 61 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

03) Eduardo de Oliveira Cunha Neto, nº de Inscrição: 2108687.

Candidato zerou a pontuação de Prova de Título, pois de acordo com o Edital, itens 6.11.6 e 6.11.7, os Títulos deveriam estar autenticados.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

04) Emanuel Gomes Candido Coelho, nº de Inscrição: 2105772.

Candidato acertou 8 questões de Língua Portuguesa. 10 questões de Raciocínio Lógico e 7 questões de Conhecimento Específico, errando as questões 02, 04, 22, e 29 atingindo o total de 82 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.



05) Erica Gonçalves Franco Costa, nº de Inscrição: 2110485.

Por mera liberalidade a empresa novamente analisou o recurso, onde mantém-se o INDEFERIMENTO, conforme a seguir:

O recurso não assiste razão, pois toda a oração deve ser analisada. O que não fica claro, no recurso, é qual trecho deixou o candidato em dúvida, o impossibilitando identificar a resposta certa.

Por definição, As Orações Coordenadas Sindéticas Aditivas são orações sequenciadas por Conjunções Coordenativas Aditivas estabelecendo uma ideia de soma, de adição, de acréscimo a uma informação trazida na oração antecedente. Logo, pela análise da oração, temos: “é que Top também tenha se afogado e nem o seu corpo nem o de seu dono tenham enalchado na praia!” Logo, toda composição indica conjunções aditivas, (também, e, nem) não tendo, nenhum outro fator, que leve à confusão, pois é claro os termos / conjunções, de caráter aditivo, utilizados, frente à classificação.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se gabarito.

06) Gabriela Lais Sobrinho Lopes, nº de Inscrição: 2111151.

Por mera liberalidade a empresa novamente analisou o recurso, onde mantém-se o INDEFERIMENTO, conforme a seguir:

O recurso não assiste razão, pois a na Teoria Psicanalítica Psicossocial de Erickson, A personalidade é influenciada pela sociedade e se desenvolve por meio de uma série de crises. Já, pelo Behaviorismo, as pessoas são reativas; o ambiente controla o comportamento. Pela Teoria sociocultural de Vygotsky (cognitiva), a interação social é central para o desenvolvimento cognitivo; e pela Teoria bioecológica de Bronfenbrenner (contextual), o desenvolvimento ocorre através da interação entre uma pessoa em desenvolvimento e cinco sistemas contextuais de influências circundantes, interligados, do microsistema ao cronossistema. Logo, somente a alternativa A é um pressuposto da teoria de Erickson. Além de Papalia (2013), há consenso, entre os desenvolvimentistas sobre esse conceito ligado à teoria de Erickson, como vemos em outras referências, abaixo:

<https://www.revistaprosaversoarte.com/as-oito-idades-da-vida-segundo-psicanalista-erik-erikson-qual-e-a-sua/><https://siteantigo.portaleducacao.com.br/conteudo/artigos/psicologia/a-teoria-de-erikson/50424><https://www.seer.ufal.br/index.php/debateseducacao/article/download/6332/pdf/26966>http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-389X2011000200018<https://statics-shoptime.b2w.io/sherlock/books/firstChapter/7419571.pdf>

Recurso INDEFERIDO, mantém-se gabarito.

07) Graciele Carolina Tavares do Prado, nº de Inscrição: 2109544.

Conforme descrito no Edital, item 6.7.1 “Será reprovado/desclassificado o candidato que zerar qualquer prova ou não obtiver 50% (cinquenta por cento) dos pontos na prova de Conhecimentos Específicos. No caso das vagas que não contém a prova de Conhecimentos Específicos, deverá ter pontuação mínima de 50% em Língua Portuguesa.”



Candidata não alcançou nota mínima de 50% em Língua Portuguesa.

Candidata acertou 4 questões de Língua Portuguesa. 4 questões de Raciocínio Lógico e 7 questões de Conhecimento Gerais, errando as questões 04, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 20, 23, 24 e 29 atingindo o total de 62 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

08) Ivany Goncalves Costa Santana, nº de Inscrição: 2106383.

Por motivo de falha técnica o resultado será retificado o resultado.

Recurso Deferido.

09) Jessica Mayra Barbosa, nº de Inscrição: 2106009.

Candidata acertou 3 questões de Língua Portuguesa. 5 questões de Raciocínio Lógico e 5 questões de Conhecimento Específicos, errando as questões 01, 02, 03, 05, 07, 09, 10, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 25, 26, 27 e 29 atingindo o total de 44 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

10) Karine Gonçalves Nunes, nº de Inscrição: 2105774

Candidata acertou 3 questões de Língua Portuguesa. 4 questões de Raciocínio Lógico e 7 questões de Conhecimento Específicos, errando as questões 01, 02, 03, 05, 07, 08, 09, 11, 12, 13, 14, 19, 20, 23, 26 e 30 atingindo o total de 49 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

11) Katiane Gomes dos Santos, nº de Inscrição: 2107702.

Candidata acertou 7 questões de Língua Portuguesa. 4 questões de Raciocínio Lógico e 4 questões de Conhecimento Específicos, errando as questões 03, 04, 06, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 28 e 29 atingindo o total de 49 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.



12) Leida Mara Fernandes Silva, nº de Inscrição: 2108682.

De acordo com o Edital, item 6.7: “Será aprovado o candidato que obtiver nota igual ou superior a 50% (cinquenta por cento) do total de pontos das provas inerentes as vagas especificados no ANEXO III deste Edital.”

Candidata acertou 5 questões de Língua Portuguesa. 4 questões de Raciocínio Lógico e 8 questões de Conhecimento Específicos, errando as questões 01, 03, 06, 08, 10, 11, 12, 15, 16, 18, 19, 23 e 26 atingindo o total de 49 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Mesmo com o ponto acrescido da Prova de Título a candidata não alcançou nota mínima de 50% na Prova Objetiva.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

13) Maria Rita Jose de Almeida, nº de Inscrição: 2111568.

Por mera liberalidade a empresa novamente analisou o recurso, onde mantém-se o INDEFERIMENTO, conforme a seguir:

O recurso não assiste razão, pois segundo a teoria behaviorista (ou comportamentalista), a aprendizagem está relacionada com a modificação do comportamento. Isto é, só se consegue verificar que uma criança aprende quando esta modifica o seu comportamento perante o estímulo, o que normalmente advém da sua experiência. Relativamente à linguagem, esta teoria permite falar de “comportamento verbal” Sim-Sim (1998), segundo o qual a criança desenvolve a linguagem através da interação com o meio e por imitação do outro (Skinner 1957, citado por Sim-Sim, 1998). Logo, a alternativa A encontra-se incorreta, pois o meio, em si, sem a interação, não está relacionado ao desenvolvimento da linguagem. A alternativa A omite o termo “interação”, essencial para que a resposta fosse correta, sem interação não há desenvolvimento.

<https://comum.rcaap.pt/bitstream/10400.26/20599/1/Marisa%20Marques.pdf>

Recurso INDEFERIDO, mantém-se gabarito.

14) Maria Rosa Barbosa de Oliveira, nº de Inscrição: 2106307.

Conforme descrito no Edital, item 6.7.1 “Será reprovado/desclassificado o candidato que zerar qualquer prova ou não obtiver 50% (cinquenta por cento) dos pontos na prova de Conhecimentos Específicos. No caso das vagas que não contém a prova de Conhecimentos Específicos, deverá ter pontuação mínima de 50% em Língua Portuguesa.”

Candidata não alcançou nota mínima de 50% em Língua Portuguesa.

Candidato acertou 8 questões de Língua Portuguesa e 8 questões de conhecimento Específicos, errando as questões 02, 03, 04, 05, 07, 10, 11, 12, 14, 16, 17, 20, 24 e 27 atingindo o total de 56 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.



15) Mariha Firmino Almeida, nº de Inscrição: 2106259.

Por motivo de falha técnica o resultado será retificado o resultado.

Recurso Deferido.

16) Mayara Antunes Amaral Campos, nº de Inscrição: 2109736.

A ordem de classificação se dá por meio da maior média final e caso haja algum empate, o mesmo será desempatado, conforme o item 8.1 do Edital.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

17) Monik Hellen Aparecida Silva Almeida, nº de Inscrição: 2106325.

Candidata acertou 5 questões de Língua Portuguesa. 1 questões de Raciocínio Lógico e 4 questões de Conhecimento Específicos, errando as questões 01, 04, 05, 08, 10 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20 22, 24, 25, 27, 29 e 30 atingindo o total de 34 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

18) Monique Mayra Ferreira de Oliveira, nº de Inscrição: 2106947

Candidata acertou 5 questões de Língua Portuguesa. 7 questões de Raciocínio Lógico e 4 questões de Conhecimento Específicos, errando as questões 02, 07, 08, 09, 10, 11, 17, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 27 e 29 atingindo o total de 49 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

19) Simone Rodrigues de Souza, nº de Inscrição: 2110050

Candidata acertou 2 questões de Língua Portuguesa, 3 questões de Raciocínio Lógico e 3 questões de Conhecimento Específicos, errando as questões 01, 02, 04, 05, 06, 07, 08, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 24, 25, 26, 27 e 28 atingindo o total de 27 pontos. Conforme gabarito disponibilizado na área do candidato.

Recurso INDEFERIDO, mantém-se a classificação.

Belo Horizonte, 08 de Novembro de 2021

Equipe SEAP