



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	119088
<b>CARGO</b>	Agente de Serviços Gerais
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 17:16
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	<p>Concurso Público n.º 001/2015 - Itapuranga Recorrente: Eduardo Gonçalves Campos Inscrição n.º 119088. Cargo: Agente de Serviços Gerais</p> <p>EDUARDO GONÇALVES CAMPOS, brasileiro, casado, autônomo, portador da Carteira de Identidade n. 2.887.089-SSP/GO e do CPF n. 806.834.871-91, residente à Rua 38, quadra 07, lote 284, centro, Itapuranga/GO., vem perante a ilustre presença de Vossa Senhoria, nos termos do disposto nos itens “13.1” e “13.3” do Edital, apresentar RECURSO em relação ao RESULTADO APÓS RECURSOS/CORREÇÕES/REDAÇÃO divulgado às 23h43min do dia 12 de abril de 2016, expondo o que segue:</p> <p>Às 20h15min do dia 06 de abril de 2016, foi publicado através de lista única, o RESULTADO PRELIMINAR do Concurso Público n.º 001/2016, oportunidade na qual, fui classificado na 121º colocação para o cargo de AGENTE DE SERVIÇOS GERAIS, uma vez que obtive o total de 76,00 pontos.</p> <p>Em razão do descumprimento do contido no item “2.7” do edital, foi dado provimento ao recurso interposto por parte de “PORTADOR DE NECESSIDADES ESPECIAIS - PNE”, tendo com isso, sido realizada nova publicação do resultado, desta feita, através de duas listas, sendo a primeira para “PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS – PNE” e, a segunda, para todos os candidatos aprovados ou não.</p> <p>Ocorre, que nesta segunda publicação, apesar de constar expressamente no meu “COMPROVANTE DE INSCRIÇÃO DEFINITIVO 119088”, que a inscrição realizada foi na condição de “PESSOA COM NECESSIDADE ESPECIAL: Sim”, meu nome não constou na relação dos aprovados como “PORTADORES DE NECESSIDADES ESPECIAIS - PNE”, tendo constado apenas, na relação geral dos aprovados, na 122º colocação – 76,00 pontos.</p> <p>Convém observar, que minha inscrição atendeu à todos os requisitos elencados no Edital (itens 2.7 e 2.8), já que no ato da inscrição foi devidamente informada a questão relacionada ao fato de ser “PORTADOR DE NECESSIDADES ESPECIAIS – PNE”, e ainda, foram apresentados os documentos comprobatórios da deficiência física, conforme se vê através dos laudos médicos que acompanham o Protocolo n.º 002078/2015, realizado no dia 23/09/2015, às 14:10 hs.</p> <p>Pelas razões expostas, verifica-se claramente que, por um erro desta empresa, o nome do recorrente não constou da lista de aprovados na condição de “PORTADOR DE NECESSIDADES ESPECIAIS – PNE”, apesar de fazer jus à tal direito, daí porque, mostra-se necessária a devida correção do erro apontado.</p>



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Pelo exposto, requer à Vossa Senhoria que, inicialmente, receba o recurso por próprio e tempestivo e, no mérito, lhe seja dado provimento, com a consequente inclusão do nome do recorrente Eduardo Gonçalves Campos, na relação dos aprovados na condição de "PORTADOR DE NECESSIDADES ESPECIAIS".

Pede deferimento.

Itapuranga, 14 de abril de 2016.

Eduardo Gonçalves Campos  
Recorrente

**PEDIDO** Não informado

**ANEXO CANDIDATO** Sem anexo

**Dados da resposta**

**RESPOSTA** O indeferimento se dá em face que o candidato não fez a sua inscrição para participar do presente concurso na condição de PNE. Desta forma não aparece como candidato portador de PNE.

**QUEM RESPONDEU**

**CANDIDATO LEU RESPOSTA** não

**ANEXO** Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	116762
CARGO	Professor III (Artes )
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 13:06
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	“Solicito à banca examinadora revisão da correção de minha redação, pois creio ter havido atribuição incorreta de pontuação para o texto apresentado. A proposta pedia para que se discutisse sobre “Desigualdade Social - Como sugestão para nós candidatos foi apresentado uma charge criticando a carência na Educação, Saúde e Segurança”. (Portanto indico que o tema foi abordado em sua amplitude nos trechos da introdução a qual apresento o tema, contextualizo e sugiro os três exemplos já mencionados para dissertar no seguinte desenvolvimento, trabalhando na argumentação desses três problemas que norteiam a desigualdade social no Brasil. No desenvolvimento apresentei e refleti em dois parágrafos as causas e efeitos desses três problemas sociais que a sociedade enfrenta diariamente. Finalizando com a conclusão a qual reafirmo e esclareço os fatos, e ainda trago uma possível solução para desigualdade social.) Fica evidente, então, que o tema foi debatido de acordo com o solicitado. Portanto, rogo pela majoração da nota.”
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	<a href="http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/116762/charge_educacao_-_ivan_cabral.jpg">http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/116762/charge_educacao_-_ivan_cabral.jpg</a>

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, podemos listar as seguintes irregularidades apresentadas em sua prova:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ocorrência de erros gramaticais –acentuação, pontuação e ortografia;</li><li>- Ausência de clareza, coerência e adequação vocabular;</li><li>- Presença de rasura.</li></ul> <p><b>- Fizemos a correção da prova, sendo atribuída a nota 30.</b></p> <p>Obs.: Vide cópia da redação (anexa) e Anexo III do edital.</p>
QUEM RESPONDEU	
CANDIDATO LEU RESPOSTA	não
ANEXO	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	116729
<b>CARGO</b>	Professor III (Artes )
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	13/04/2016 18:33
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	<p>Eu, Priscila de Macedo Pereira e Souza, Inscrição nº 116729, candidata ao Cargo de Professor III (Artes), venho por meio deste requerimento, solicitar o espelho da redação com os pontos que a Banca considerou relevante; pois creio ter havido atribuição incorreta de pontuação para o texto apresentado. A proposta pedia para que se discutissem “A Desigualdade Social”. Indico que o tema foi abordado em sua amplitude. Fica evidente, então, que o tema foi debatido de acordo com o solicitado.</p> <p>Desde já agradeço a atenção e compreensão.</p>
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, na prova do candidato foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ausência de título;</li><li>- Ocorrência de erros gramaticais – concordância, acentuação, pontuação e ortografia;</li><li>- Argumentação com pouco poder de sustentação, sem acréscimos de informações;</li></ul> <p>Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se de 0,50 a 1,5 pontos, conforme a questão.</p> <p>- No entanto fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 29. Segue cópia da prova.</p>
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	120251
CARGO	Professor III (Biologia)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 13:40
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	Eu, Jéssica Lorrana Alves Batista venho respeitosamente solicitar por meio deste, a análise e revisão da nota atribuída a prova de Redação e o envio do espelho da mesma, por que de acordo com o EDITAL, o texto satisfaz os requisitos básicos da grade de correção, no entanto NÃO HOUE A DEVIDA VALORIZAÇÃO do texto por que o mesmo constou uma argumentação que parte da premissa de aspectos que norteiam o tema e são reais, o que consolida a argumentação focada na priorização da educação. Dentre os critérios da grade que poderiam ser reavaliados como satisfeitos são: abordagem do tema, ortografia, distribuição gráfica do texto, ausência de rasuras, inteligibilidade, pontuação, acentuação gráfica, propriedade vocabular, organização adequada de parágrafos, argumentação coerente. A argumentação foi construída a partir de pontos relevantes e primordiais para sustentação do tema que são: o cumprimento dos direitos e deveres civis, fiscalização na distribuição dos recursos e principalmente a Educação.
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta	
RESPOSTA	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, podemos listar as seguintes falhas apresentadas em sua prova: - Ausência de título; - Ocorrência de erros gramaticais - acentuação, pontuação e ortografia; - Inadequação vocabular. - No entanto fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 30,50 Obs.: Vide cópia da redação (anexa) e Anexo III do edital.
QUEM RESPONDEU	
CANDIDATO LEU RESPOSTA	não
ANEXO	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	120354
CARGO	Professor III (Biologia)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 21:08
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Recurso quanto a Correção da Redação Edital nº 001/2015 Candidata: Nariel Aparecida de Arruda Inscrição: 120354 Professor III (Biologia)</p> <p>Solicito à banca examinadora revisão da correção de minha prova discursiva (Redação), pois creio ter havido atribuição incorreta de pontuação para o texto apresentado. A proposta pedia para que se discutisse a “Desigualdade social”. Indico que o tema foi abordado em sua amplitude, conforme o enunciado. Contendo trechos que discutia sobre os fatores que culminaram no início da desigualdade social, sobre a atual discussão do tema, e ao final foi abordado propostas para mitigar a atual cena de desigualdade social no Brasil. Fica evidente, então, que o tema foi debatido de acordo com o solicitado. Portanto, rogo pela majoração da nota.</p> <p>Por fim, haja vista, que o edital, foi omisso quando a divulgação do espelho da redação, solicito que o mesmo seja disponibilizado, bem como a titulação da banca examinadora, e, os profissionais que realizaram tal correção. Estou ciente da demanda deste concurso, mas no tocante a matéria de defesa, não poço deixar de demonstrar minha insatisfação frente a correção e a pontuação dada, nos termos apresentados e dos requisitos do edital, o qual certamente dará nota superior.</p> <p>Itapuranga, 14 de abril de 2016</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	<a href="http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/120354/Recurso%20quanto%20a%20Correção%20da%20Redação%20-%20Nariel%20Aparecida%20de%20Arruda.pdf">http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/120354/Recurso quanto a Correção da Redação - Nariel Aparecida de Arruda.pdf</a>

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>Conforme ANEXO III - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO</p> <p>1. Texto confuso, faltou coerência (afirmativas e argumentos incoerentes)</p> <p>a- linha 3 - “...no início do Neolítico...” Quis se referir ao período Neolítico?</p> <p>b- linhas 3 e 4 “...a caça e a coleta de frutos era distribuído igualitário.” Quis escrever ...a caça e a coleta eram distribuídos igualmente?</p> <p>c- linhas 13 e 14 – “...pessoas que detem uma condição financeira melhor, isto é, tenha muita tecnologia...” Quis escrever “...pessoas que detém uma condição financeira melhor, isto é, tenham muita tecnologia...”? - Mesmo se tivesse escrito corretamente, não há coerência nessa afirmação.</p> <p>d- linhas 15 e 16 – “...estes ditos “ ricos”, possuem cargos políticos ou são empresários que dominam quem exerce estes cargos,...” Quis escrever – “...estes ditos “ ricos” possuem cargos políticos ou são empresários que dominam quem exerce estes cargos,...”? - Mesmo se tivesse escrito corretamente, não há coerência nessa afirmação.</p>



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

e- linha 18 – “Com escolas e hospitais públicos sucateados.” - Correto= sucateados - Frase solta, sem sentido.

f- linhas 18 e 19 – “Isso ocorre porque nossos líderes políticos são descendentes geneticamente ou culturalmente destes primeiros administradores, os lá do Neolítico.” - Correto – políticos e período neolítico. Não há coerência nessa afirmação. Não tem estudo sociológico e nem antropológico que embase tal afirmação.

g- linha 8 – Escreveu a palavra “eurásia” com letra minúscula, quando o correto seria começar com letra maiúscula, Eurásia.

2. Outras considerações - abordagem inadequada do tema, distribuição gráfica do texto inadequada (indistinção de parágrafos), presença de rasura, má colocação de letra maiúscula e minúscula. Erros de pontuação, ortografia, acentuação gráfica, morfossintaxe.

Fizemos a correção na prova onde atribuída a nota 21  
Obs.: Segue cópia da redação pra que possa comprovar a impossibilidade de majoração da nota.

**QUEM RESPONDEU**

**CANDIDATO LEU RESPOSTA** não

**ANEXO** Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	116042
CARGO	Professor III (Espanhol)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	13/04/2016 15:48
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Parece haver um equívoco quanto a nota atribuída ao candidato, uma vez que:</p> <p>Observando os critérios de correção da redação, o candidato mantém-se rigorosamente dentro do tema e ainda o delimitando o assunto, situando-o dentro de um contexto que é a cidadania. Isto não caracteriza como fuga do tema e nem desvio de assunto. Pelo contrário, o candidato o faz como forma de especificar o assunto dentro de um aspecto, que é a cidadania. Cabe (re)lembrar que este aspecto ou contexto, nem ao menos foi dado em uma coletânea de textos, e sim o candidato teve como fatores de textualidade elementos significativos de um único texto que ainda abria para diversos contextos, como por exemplo, saúde, educação etc.</p> <p>Em contextos de cidadania e pluralismo cultural, ser cidadão é muito mais do que possuir direitos políticos. Segundo o Aurélio (2009) é também o homem que coloca os interesses da humanidade acima dos da pátria (políticos e civis). Isto comprova mais uma vez que a desigualdade social desconstrói a cidadania, uma vez que esta pode ser resultado de uma educação superficial e insuficiente. Acarretando o desrespeito à moral e à ética, assim como na charge.</p> <p>O candidato também desconhece que sua redação seja acometida de erros por:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* Problemas de repetição por coesão;</li><li>* Insuficiência de argumentos;</li><li>* Pontuação e acentuação inadequada;</li><li>* Problemas de coesão por utilização inadequada de elementos articuladores;</li><li>* Obedece criteriosamente quanto à colocação da vírgula;</li><li>* Problemas de predicação ou construção frasal, frases fragmentadas ( O texto está redigido o mais claro e preciso possível dentro de sua orientação argumentativa);</li><li>* O texto possui argumentação coerente e sustentação, uma vez que o autor utiliza de argumentos para defender uma única tese: A Desigualdade social enquanto desconstrutora da cidadania; ainda cita outras fontes como a CF de 88;</li><li>* O candidato utiliza de linguagem da norma culta padrão da língua portuguesa para a redação do texto;</li></ul> <p>Em relação às rasuras, o candidato pontua apenas UMA logo nas primeiras linhas da redação;</p> <p>Em síntese, o candidato atende ao item 1 do Anexo IV do Edital 001/2015.</p> <p>Levando em consideração todos os argumentos anteriores expostos, o candidato pede a revisão da nota e caso não atendido, pede o espelho da redação, já que trata-se de um documento ao qual ele pode certificar-se da veracidade de sua nota obtida, com a discriminação dos pontos acometidos.</p> <p>Referência Bibliográfica:</p> <p>BENTES, A. C.; MUSSALIM, F. Introdução à Linguística: Domínios e Fronteiras. Vol. II. 3.ed. São Paulo: Cortez, 2003 (Linguística Textual: Correção resolutiva, classificativa e indicativa)</p>
PEDIDO	Não informado





CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo
------------------------	-----------

<b>Dados da resposta</b>	
<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, podemos listar as seguintes irregularidades apresentadas: <ul style="list-style-type: none"><li>- Presença de rasura;</li><li>- Erros de pontuação</li><li>- Argumentação incoerente, pressuposto confuso e com pouco poder de sustentação;</li><li>- Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 20</li></ul> Obs.: Vide cópia da redação (anexa) e Anexo III do edital.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	117190
<b>CARGO</b>	Professor III (Espanhol)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 13:54
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Segue em anexo a fundamentação.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	<a href="http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/117190/Luciana - Interposição.pdf">http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/117190/Luciana - Interposição.pdf</a>

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, podemos listar as seguintes irregularidades apresentadas em sua prova: - Ausência de título; - Presença de rasuras; - Ocorrência de vários erros gramaticais - concordância, acentuação, pontuação e ortografia; - Texto vago e confuso; - Não abordou adequadamente o tema; - Faltou clareza e coerência, criticidade e adequação vocabular. - Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 15 Obs.: Vide cópia da redação, anexa.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	117592
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	13/04/2016 15:06
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Solicito a comissão/banca avaliativa a recorrenção da minha redação, tendo em vista que no edital era claro que texto sem títulos e que ultrapassassem 25 linhas seria cancelado. Ao constar que havia ultrapassado anulei as linhas que ultrapassava o que era solicitado como até mesmo nos artigos e sisos das leis quando se anula alguns desses quis itos supracitados, são anulados dessa maneira. Ou seja anulei da maneira correta. Outro fator é que vários candidatos relatam que esqueceram títulos e ultrapassaram o numero permitido de linhas escritas na redação e obtiveram uma nota \"alta\".</p> <p>Terceiro argumento ou queixa, como queira interpretar, é que corrigir todas as redações e não estipular um numero por exemplo: três vezes o numero das vagas incluindo as reservas técnicas dificultou muito a aprovação dos candidatos que obtiveram notas boas na prova especifica ao curso concorrido, o que vem a demonstrar uma ineficiência.</p> <p>Quais os critérios foram considerados na correção da minha redação? solicito o espelho da mesma para outras inferências.</p> <p>Grata pela atenção.</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital, são estabelecidos os critérios de Avaliação da Prova de Redação.</p> <p>O candidato não cumpriu o que estabelece e foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- a abordagem ao tema foi feita de forma inadequada.</li><li>- presença de rasura;</li><li>- ocorrência de erros gramaticais – pontuação e ortografia;</li><li>- argumentação sem clareza e coerência com o pressuposto;</li><li>- justificativas estruturadas sem elementos que mantenham sua unidade de sentido.</li></ul> <p>Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se de 0,50 a 1,5 pontos, conforme a questão.</p> <p>Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 29,5 Segue cópia da prova.</p>
QUEM RESPONDEU	
CANDIDATO LEU RESPOSTA	não
ANEXO	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	116818
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 10:10
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Eu Christiane Rosa Batista, portadora do RG 4155153 SSP- GO e CPF 99609622100, participante do Concurso Público Municipal de Itapuranga Goiás, Edital Nº 001/2015, inscrição Nº 116818, “solicito à banca examinadora revisão da correção de minha prova discursiva, pois creio ter havido atribuição incorreta de pontuação para o texto apresentado”. A proposta pedia para que se dissertasse e argumentasse sobre “Desigualdade social”. Indico que o tema foi abordado em sua amplitude nos trechos exigidos pelo edital, anexo III no primeiro Edital e anexo IV na primeira retificação do Edital, onde os critérios avaliativos são:</p> <p>1. CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO:</p> <p>1.1 Para obter nota na prova de redação deverão ser observados os seguintes critérios:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) abordagem adequada do tema, o que é pré-condição para avaliação relativa dos demais critérios (manter-se rigorosamente dentro do tema);</li><li>b) apresentação: distribuição gráfica do texto, ausência de rasuras, presença de título; distinção clara de letras maiúsculas e minúsculas e legibilidade da grafia e tamanho regular, ser escrito a caneta azul ou preta;</li><li>c) ter entre 20 e 25 linhas;</li><li>d) utilizar a Língua Portuguesa culta padrão. Adequação linguística (coesão textual, gramática da língua culta). Estrutura do tipo textual solicitado. Coerência, criticidade, riqueza e adequação vocabular.</li><li>e) ser dissertativo-argumentativo;</li></ul> <p>E segundo meu entendimento, o tema foi abordado coerentemente, a dissertação e argumentação estavam de acordo com pedido, respeitou-se o número de linhas e a gramática culta. Fica evidente, então, que o tema foi debatido de acordo com o solicitado. Portanto, rogo pela majoração da nota.”</p> <p>Observação: Esse modelo apenas recorre contra a correção e o decréscimo de pontuação relativo à análise da temática.</p> <p>Segue em anexo o documento do recurso contra a prova de redação com a respectiva assinatura.</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	<a href="http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/116818/001.jpg">http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/116818/001.jpg</a>

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, na prova do candidato foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ocorrência de erros gramaticais – concordância, pontuação e ortografia;</li><li>- argumentação incoerente.</li></ul> <p>Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se 0,50 ponto. Segue cópia da prova.</p>



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

	Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 27
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	118481
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 19:59
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Peço, respeitosamente, a revisão da nota da prova de redação tendo em vista os seguintes argumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- O texto não apresenta, do ponto de vista gramatical, conforme critérios estipulados no anexo IX do Edital, erros ortográficos e ou estruturais (concordância, regência, coesão e coerência).</li><li>- No que tange à tipologia, o texto se enquadra essencialmente no tipo dissertativo e a qualidade das exposições, dentro do projeto de texto, evidenciam plenamente a condição argumentativa inferida na linearidade dos parágrafos e na cadência textual. Para isso, é cumprido à risca o tema sob o recorte histórico da desigualdade social vinculada especialmente ao processo de educação e de outras garantias cidadãs. Apoio-me nos argumentos históricos de que a desigualdade permeia um contexto histórico no Brasil, embora a Constituição garanta, por outro lado, direitos a todo indivíduo em sociedade. Sobre a dimensão constitucional, exponho, na sequência, a condição de saúde e educação como condições importantes à ascensão do indivíduo. Esses temas, devo ressaltar, estão focalizados na coletânea (charge) e, portanto, fazem parte do tema.</li><li>- Além disso, a ausência de colocação do título na redação não pode reduzir a pontuação em termos de conteúdo e organização. Para autores que trabalham com a perspectiva de gênero textual, a condição tradicional de uma redação formatar ou enrijecer a possibilidade de sentidos de um texto é inadmissível, haja vista que, em muitos casos, o título não coopera em nada para o projeto de texto. Pelo contrário, há casos em que o título pode produzir uma desconstrução de sentido perante os parágrafos escritos. Nesse sentido, amparado em Costa Val (2006), os princípios de textualidade podem garantir a coerência externa e interna do texto, porque, como enfatizei, não há erros em relação a elementos coesivos e/ou gramaticais. Se eles existem, não influenciam em nada a dimensão totalitária de sentido do texto, a qual, a meu ver, torna-se o mais importante para a vaga que pretendo ocupar: a de um pedagogo com a visão crítica de mundo.</li></ul> <p>Entendo que, em razão de não haver erros ortográficos, de não haver incompatibilidades quanto à produção do texto na tipologia dissertativo-argumentativa, e de ausência de título, é possível que minha nota não fique restrita a apenas 50% da prova, uma vez que tirei 20 pontos. Ressalto que não há critérios expostos em Edital que abarque essa consequência de pontuação, tornando-se, nesse caso, injusta a minha avaliação diante dos aspectos alegados e convergentes com o preconizado em Edital.</p> <p>COSTA VAL. M. Graça. Redação e textualidade. 3ª ed. São Paulo: Martins Fontes, 2006.</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta	
RESPOSTA	De acordo com o Anexo III do Edital - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO





CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	118220
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	13/04/2016 09:18
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Sr(a) examinador(a),</p> <p>Solicito revisão da prova discursiva com o número de inscrição:118220, regulamentada pelo Edital nº 01/2015. O motivo da solicitação se a meu ver o referido texto obteve poucos erros ortográficos, onde obedeceu rigorosamente as normas pré-estabelecidas no edital conforme:</p> <p>“ 8.3. O texto será dissertativo-argumentativo e deverá conter no mínimo 20 (vinte) e no máximo 25(vinte e cinco) linhas em letra legível, abordando o tema apresentado pela banca examinadora.”</p> <p>Onde foi abordado também o aspecto histórico do tema e relacionado com os dias atuais e apresentado possíveis soluções para o caso proposto no tema “desigualdade social”.</p> <p>Exponho ainda que, comentando com pessoas que também fizeram a respectiva prova, onde as mesmas estavam com medo de que sua redação não fosse pontuada, pois não obedeceu o edital, e ficou com nota bem superior à minha.</p> <p>Outro aspecto que também pude observar, é que pessoas que tenho afinidade que também fizeram a referida prova disse não ter posto título no texto, contrariando também um critério de avaliação contido no anexo III deste edital, obteve nota também muito superior a minha.</p> <p>“b) apresentação: distribuição gráfica do texto, ausência de rasuras, presença de título; distinção clara de letras maiúsculas e minúsculas e legibilidade da grafia e tamanho regular, ser escrito a caneta azul ou preta;”</p> <p>Pedi ainda um professor de redação para que fizesse um análise observando os critérios de avaliação contidos neste edital, e o mesmo me orientou a fazer este recurso pois, em sua análise achou a nota injusta com o conteúdo do texto.</p> <p>Apresentados os problemas referentes à correção do texto, espero que nova avaliação seja feita no sentido de ser atribuída pela banca pontuação justa ao texto que elaborei.</p> <p>Atenciosamente: Daniela Cristina Lopes de Oliveira</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital, são estabelecidos os critérios de Avaliação da Prova de Redação.</p> <p>O candidato não cumpriu o que estabelece e foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ocorrência de erros gramaticais – acentuação e pontuação;</li></ul> <p>Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se de 0,50 a 1,5 pontos, conforme a questão.</p> <p>Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 29,5</p>





CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

	Segue cópia da prova.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	112342
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 21:01
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Com a devida vênia, venho perante a nobre banca examinadora requerer a revisão da minha nota da prova discursiva (redação), pelas razões que passo a expor a seguir:</p> <p>Primeiramente, o texto está de acordo com os requisitos descritos no item 1.1 do anexo IV do edital, que disciplina os itens a serem observados para obtenção de nota da redação. Sendo observado a abordagem criteriosa do tema, a modalidade proposta (dissertativa-argumentativa), com apresentação do tema, argumentação, solução e conclusão, estruturado em 4 (quatro) parágrafos, com introdução, desenvolvimento e conclusão. Foi feito um texto coerente e coeso, com observância a norma culta padrão. Esteticamente correspondeu as exigências editalícias, ausência de rasuras, letra legível, além da presença de título. Também foi feito dentro do limite de linhas estabelecidos. Ou seja, a redação correspondeu aos critérios para obtenção de pontuação.</p> <p>Sendo assim, como foram preenchidos todos os requisitos para obtenção de nota, deveria, inicialmente, ser atribuída nota máxima ao texto para depois serem debitados pontos por erros cometidos de acordo com os critérios estipulados pelo edital.</p> <p>Por outro lado, dentre os critérios estabelecidos pelo edital que debitam pontos do texto, não foram observados a quantidade de erros que justifiquem obter um aproveitamento de apenas 50% da pontuação máxima.</p> <p>Por fim, diante do exposto, requer seja majorado a nota atribuída pela banca, pois o texto atendeu os requisitos para obtenção de notas e não foram cometidos uma quantidade de erros que justifiquem a retirada de metade dos pontos possíveis.</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta											
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital - CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE REDAÇÃO</p> <p>Foram as seguintes as irregularidades:</p> <table><tbody><tr><td>linha 2 ...predomina o cenário</td><td>- correto ... predomina no cenário</td></tr><tr><td>linha 6 mão-de-obra / índios</td><td>- correto – mão de obra / índios</td></tr><tr><td>linhas 12 e 13 ... sejam diminuídas</td><td>- correto - sejam diminuídas</td></tr><tr><td>linha 14 ...em relação a educação</td><td>- correto ... em relação à educação</td></tr><tr><td>linhas 2, 3, 5, 8, 10, 14, 15, 20 e 21</td><td>- Pontuação – uso indevido da vírgula.</td></tr></tbody></table> <p>- Levando-se em consideração que no Anexo III do Edital consta que deve-se debitar 0,50 ponto por erro cometido, o corretor, foi mais brando em sua avaliação.</p> <p>Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 33</p>	linha 2 ...predomina o cenário	- correto ... predomina no cenário	linha 6 mão-de-obra / índios	- correto – mão de obra / índios	linhas 12 e 13 ... sejam diminuídas	- correto - sejam diminuídas	linha 14 ...em relação a educação	- correto ... em relação à educação	linhas 2, 3, 5, 8, 10, 14, 15, 20 e 21	- Pontuação – uso indevido da vírgula.
linha 2 ...predomina o cenário	- correto ... predomina no cenário										
linha 6 mão-de-obra / índios	- correto – mão de obra / índios										
linhas 12 e 13 ... sejam diminuídas	- correto - sejam diminuídas										
linha 14 ...em relação a educação	- correto ... em relação à educação										
linhas 2, 3, 5, 8, 10, 14, 15, 20 e 21	- Pontuação – uso indevido da vírgula.										
QUEM RESPONDEU											



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	118800
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 09:15
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Não concordo com a nota da redação pois consta sem nota e fiz de acordo com as exigências não ultrapassei a quantidade de linhas e coloquei titulo.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, na prova do candidato foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ocorrência de erros gramaticais – acentuação, pontuação e ortografia;</li><li>- Argumentação pobre, com poucas informações ou informações evasivas;</li><li>- Pressuposto confuso e com pouco poder de sustentação.</li></ul> <p>Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se 0,50 ponto.</p> <p>Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 26,5 Segue cópia da prova.</p>
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	112661
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	13/04/2016 13:19
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Não coloquei meu nome na redação e nem o número da inscrição
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	Conforme estabelecido no Edital, o candidato deveria ter colocado o número de inscrição na folha da prova de redação para que a nota pudesse ser lançada. Esta falha impede a avaliação.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	122459
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	13/04/2016 16:59
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO: Venho através deste pedir a verificação da minha situação no concurso em relação a minha nota da redação pois analisando o que poderia ser contado como erro, me atentei para não cometê-los. Peço também que me envie o espelho de minha redação corrigida. Vale lembrar que é lei e eu tenho direito de tê-lo, aguardo verificação e o encaminhamento do mesmo.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ausência de título;</li><li>- ocorrência de erros gramaticais – concordância, pontuação e ortografia;</li><li>- uso inadequado de vocábulos, imprecisão vocabular;</li></ul> <p>- argumentação com pouco poder de sustentação, sem acréscimo de informações;</p> <p>- justificativas estruturadas sem continuidade, sem elementos que mantenham sua unidade de sentido.</p> <p>Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se de 0,50 a 1,5 pontos, conforme a questão.</p> <p>Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 34 Segue cópia da prova.</p>
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	113093
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	13/04/2016 20:09
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	De acordo com as normas do gênero textual exigido na segunda etapa do concurso, dissertativo-argumentativo, e tendo como base os critérios de avaliação da prova de redação, itens 1 e 2 do anexo IV, Edital N° 001/2015. Venho através deste requerimento solicitar uma nova correção da minha redação. Pedido baseado na nota de classificação, a qual contraria os critérios exigidos, já que sempre alcancei boas notas em Produção Textual e não tenho dificuldade em redigir textos, uma prova disso é que recentemente fui aprovada no Concurso Público Municipal de Uruana (EDITAL 01/2015 CARGO: PROFESSOR PII - PEDAGOGO – URUANA) com nota bem superior (Em anexo EDITAL N° 10/15). Mais uma vez, fixo aqui a necessidade de obter a chave de correção anterior através de fotocópia ou mídia digital, e como um direito colocado como item 12 no edital, já mencionado, o direito a uma nova correção.guardo resposta, desde já obrigado pela atenção.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	<a href="http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/113093/uruana_concurso.pdf">http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/113093/uruana_concurso.pdf</a>

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, na prova do candidato foram constatadas as seguintes irregularidades: - Ocorrência de erros gramaticais – concordância, acentuação, pontuação e ortografia;  Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 29,5 Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se 0,50 ponto. Segue cópia da prova.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	122416
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	13/04/2016 10:43
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Solicito uma nova correção de minha redação, pois não consigo entender quais critérios foram usados, por não concordar com minha nota. Gostaria de saber quais normas exigidas eu descumpri. Atenciosamente, Fernanda
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, em sua prova foram constatadas as seguintes irregularidades: - Ocorrência de erros gramaticais – acentuação, pontuação e ortografia. Obs.; Conforme o Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se 0,50 ponto.  Fizemos a correção da prova sendo atribuída a nota 29,5 - Pelo acima exposto, nota-se a impossibilidade de majoração da nota da prova de redação.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo





CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	124202
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 23:53
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>ILUSTRÍSSIMOS SENHORES MEMBROS DA BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO PÚBLICO Nº 001/2015 DA PREFEITURA DE ITAPURANGA - GO</p> <p>Requerente: Giza Castro Moreira Assunto: Revisão da Nota de redação</p> <p>Giza Castro Moreira, brasileira, casada, estudante, residente e domiciliada na Rua V01, Qd 03, L 21, Veredas , Itapuranga – GO, CEP 76.680-000, CPF nº 007.906.401-98, RG nº 4664087 SSP-GO, vem perante Vossa Senhoria apresentar recurso em face da prova de redação, no prazo e na forma do Edital nº 001/2015.</p> <p>1. DOS FATOS E DOS FUNDAMENTOS.</p> <p>Solicito à banca examinadora revisão da correção de minha prova discursiva, pois creio ter havido atribuição incorreta de pontuação para o texto apresentado. O STF decidiu sobre a prevalência do princípio da “reformatio in pejus”, resguardando que não pode haver reforma da decisão para pior, ou seja, não pode prejudicar o candidato. A proposta pedia para que se discutissem “A desigualdade Social”. Desenvolvi o assunto como o solicitado, fazendo uma introdução do assunto, desenvolvimento argumentando expondo meu ponto de vista. Logo em seguida, concluindo com possíveis soluções para erradicações do assunto proposto. Obedeci à quantidade de linhas solicitadas pela banca, como também organização estrutural, coesiva, gramatical e ortográfica do texto. Durante toda a elaboração do texto, tratei da desigualdade em questão, abordando os possíveis obstáculos que um indivíduo enfrenta, quando não detém dos mesmos direitos. Meu texto não teve ambiguidade e não esta ilegível, critério de exigência da banca. Na oportunidade de poder trazer o esboço da redação, um professor e doutor em língua portuguesa corrigiu meu texto e concluiu que minha nota estaria muito ha quem da nota apresentada pela banca. Fica evidente, então, que fui prejudicada mesmo estando de acordo com todas as normas e critérios exigidos pela banca. Portanto, rogo pela majoração da nota.</p> <p>2. DO PEDIDO.</p> <p>Ante o exposto, requer-se o provimento do recurso a fim da majoração da nota à requerente.</p> <p>Pede deferimento.</p> <p>Itapuranga, 14 de abril de 2016.</p> <p>_____ Giza Castro Moreira candidata</p>
PEDIDO	Não informado



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo
------------------------	-----------

Dados da resposta	
-------------------	--

<b>RESPOSTA</b>	<p>De acordo com o Anexo IV do Edital, Regras para Correção da prova de Redação, nota-se os seguintes erros que impedem a majoração da nota:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Morfossintaxe -Concordância verbal - têm - linha 5, promovam - linha 19;</li> <li>2. Ortografia - acessibilidade - linha 17, conseqüentemente - linha 21.</li> <li>3. Pontuação - Ausência e colocação indevida de vírgula - linhas 2, 4, 12, 13, 14, 21 e 22.</li> </ol> <p>Foi feito a correção sendo atribuída a nota 32</p>
-----------------	--

Dados da solicitação	
<b>INSCRIÇÃO</b>	122416
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 11:51
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Gostaria de pedir nova correção de minha redação, não co nota, quero ver a correção da minha redação.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

Dados da resposta	
<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação o prova foram constatadas as seguintes irregularidades: - Ocorrência de erros gramaticais – acentuação, pontuação e Obs.; Conforme o Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se 0 - Pelo acima exposto, nota-se a impossibilidade de majoração
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo

<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	115310
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 10:53
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Venho através deste recurso solicitar revisão da pontuação a mim atribuída na Prova de Redação, tendo por base legal o anexo IV, item 1.2 e 2 a 2.9, por não entender a atribuição da nota 20 em minha redação sendo que a mesma tinha um total de 40 pontos. Fica confuso a forma procedida pela banca examinadora, pois candidatos que demonstrarão conhecimento na prova objetiva ao mesmo tempo não conseguem superar a escrita, ficando até mesmo em igualdade com aqueles candidatos que não demonstrarão tal conhecimento. Portanto, segue anexo justificativa que interpõe recurso e solicita revisão de pontuação com base no anexo IV, item 1.2 e 2 a 2.9.</p> <p>Desde já agradeço a compreensão, certa de que os critérios utilizados pela banca examinadora serão esclarecidos.</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	<a href="http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/115310/001.jpg">http://areadocandidato.com.br/midias/recursos/297/115310/001.jpg</a>

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, na prova do candidato foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ausência de título;</li><li>- Ocorrência de erros gramaticais – acentuação, pontuação e ortografia.</li></ul> <p>Obs.; Conforme o Anexo III do edital, a cada erro subtra-se 0,50 ponto.</p> <p>- Foi feito a correção sendo atribuída a nota 28,5 Segue cópia da prova.</p>
QUEM RESPONDEU	
CANDIDATO LEU RESPOSTA	não
ANEXO	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	122705
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 14:00
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Eu Helena da Silva Costa Rodrigues portadora do CPF 95084797104 RG 3597199 venho por meio dessa solicitar uma nova correção na prova de redação, a qual sinto-me prejudicada devido a nota dada pela banca. Com isso solicito um espelho da mesma referida. Desde já agradeço.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, o candidato não obteve pontos na redação conforme a descrito a seguir: - Falta título - Texto vago e confuso; - Não abordou adequadamente o tema; - Faltou clareza e coerência, criticidade e adequação vocabular; - Letra ilegível em várias partes do texto; - Vários erros de ortografia - Foi feita a correção sendo atribuída a nota 10 Obs.: Vide cópia da redação, anexa.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	119642
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 08:59
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>À comissão organizadora do concurso. Proconsult</p> <p>Venho apresentar recurso quanto a correção da prova de redação, por considerar a correção injusta e descabida. Assim, solicito a reavaliação da nota a mim atribuída, pois entendo ter cumprido os critérios solicitados neste certame.</p> <p>Solicito o Espelho da mesma pois no meu entendimento era cabível de nota.</p> <p>Desde já agradeço e aguardo deferimento esperando contar com a sensibilidade desta comissão.</p> <p style="text-align: right;">Att, Jacqueline Bento Pinheiro Lima</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, na prova do candidato foram constatadas as seguintes irregularidades:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ocorrência de erros gramaticais – acentuação, pontuação e ortografia;</li><li>- abordagem inadequada do tema;</li><li>- faltou coerência, criticidade, riqueza e adequação vocabular.;</li></ul> <p>- não observou adequação à estrutura solicitada;</p> <p>- argumentação com pouco poder de sustentação.</p> <p>- - Foi feito a correção sendo atribuída a nota 15</p> <p>Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se 0,50 ponto. Segue cópia da prova.</p>
QUEM RESPONDEU	
CANDIDATO LEU RESPOSTA	não
ANEXO	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	119197
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 12:28
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Solicito uma nova correção da minha prova de redação, pois não concordo com a nota que me foi colocada, obedeci a todos requisitos feito pelo edital com título não sai fora do tema a quantidade de linhas foram todas respeitadas peço que analisem com mais compreensão é o mais muito obrigada.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, sua prova não obteve nota devido às seguintes falhas apresentadas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ocorrência de erros gramaticais – concordância, acentuação, pontuação e ortografia;</li><li>- Ausência de coesão textual, coerência, criticidade e adequação vocabular;</li><li>- Abordagem inadequada do tema;</li><li>- Apresentou rasura.</li><li>- Foi feito a correção sendo atribuída a nota 15</li></ul> <p>Obs.: Vide cópia da redação (anexa) e Anexo III do edital.</p>
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	118404
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 17:26
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>O candidato solicita revisão da prova de redação do Concurso Público regulamentada pelo Edital nº 001/2015. A solicitação se deve ao resultado da pontuação "S/Nota". O candidato se manteve delimitado ao tema "Cidadania" cabe a ressalva, o tema proposto para elaboração da redação se restringiu a uma única fundamentação "uma charge" oferecendo ao leitor uma diversidade de contextos tais como: ética, cidadania, políticas públicas, educação, saúde, moral... sem uma coletânea de texto delimitando a temática proposta.</p> <p>Apresentado o problema referentes à não pontuação da redação, espera – se que nova avaliação seja feita no sentido de ser atribuída pela banca pontuação justa ao texto e em última instância o espelho da redação com as correções e pontuações atribuídas pela banca examinadora por se tratar de um documento de certificação dos valores atribuídos a correção.</p> <p>Fundamentação Lei de Acesso a Informação Nº 12.527, DE 18 de novembro de 2011.</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>A redação tinha um tema "Desigualdade Social", não se restringiu à charge. O candidato não obteve nota pelo motivo de ter fugido ao tema proposto, como previsto no Anexo III do Edital, 1-1.2-b.</p> <p>- Foi feito a correção sendo atribuída a nota 17</p>
QUEM RESPONDEU	
CANDIDATO LEU RESPOSTA	não
ANEXO	Sem anexo





CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	124522
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 21:27
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	<p>Eu Naiara Maria de Sousa Camargos, inscrição nº 124522, concorrendo para o cargo de Ensino Superior – Professor III-Pedagogo, vem perante Vossa Senhoria apresentar recurso em face da prova de redação, no prazo e na forma do item 12 do Edital nº 001/2015.</p> <p>Data Vênia, solicito à banca examinadora revisão da correção de minha prova discursiva, tendo em vista que, a mesma encontra-se de acordo com os critérios avaliativos para obtenção de nota estipulados pela banca, quais sejam; abordagem adequada do tema (Desigualdade Social), o texto está dentro do limite de linhas estabelecido, foi utilizado a língua culta padrão, o texto foi dissertativo argumentativo, foi coerente e coeso, com ausência de rasuras, atento as regras gramaticais, dentre outros. Em consonância com as alíneas do item 1.1 do edital. Por outro lado, a quantidade de pontos debitados por erros cometidos foram maiores do que os realmente cometidos, conforme pode ser observado no item 2 do anexo III do edital nº 01/2015.</p> <p>A proposta pedia para que se discutissem “A desigualdade Social”. Desenvolvi o assunto de acordo com o solicitado, em nenhum momento deixei de transparecer clareza e objetividade em minha redação. Argumentei de forma coerente, defendendo meu ponto de vista, procurei utilizar palavras simples para construir um discurso também simples e objetivo, utilizei o esquema de uma dissertação argumentativa: introdução, o desenvolvimento e uma conclusão onde fiz uma reafirmação do tema e uma sugestão para resolver o problema apresentado no tema.</p> <p>Fica evidente, então, que o tema foi debatido de acordo com o solicitado. Portanto, rogo pela majoração da nota.”</p>
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	<p>De acordo com o Anexo IV do Edital, Regras para Correção da prova de Redação, nota-se os seguintes erros que impedem a majoração da nota:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Morfossintaxe -Concordância verbal - tem em vez de têm - linha 6 e 16, devia em vez de deveria - linha 10; -Concordância nominal - criado em vez de criadas - linha 16; -Ausência do acento indicativo de crase - a/à - linha 6, as/às - linha 22.</li><li>2. Ortografia - esta em vez de está e proxima em vez de próxima - linha 4, politicos em políticos - linha 12, educação em vez de educação e saude em vez de saúde - linha 15, publicas em vez de públicas - linha 16 qu em vez de que - linha 17.</li><li>3. Pontuação - Ausência e colocação indevida de vírgula - linhas 14, 17, 19, 20, 22 e 24.</li></ol> <p>- - Foi feito a correção sendo atribuída a nota 28</p>
-----------------	--



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	117228
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	14/04/2016 14:50
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	preciso saber o motivo pelo qual minha redação veio sem nota me responda por favor ok.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, o candidato não obteve pontos na redação conforme a descrito a seguir: - Falta título - Texto vago e confuso; - Não abordou adequadamente o tema; - Faltou clareza e coerência, criticidade e adequação vocabular.  - Foi feito a correção sendo atribuída a nota 10
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

**Dados da solicitação**

<b>INSCRIÇÃO</b>	118781
<b>CARGO</b>	Professor III (Pedagogo)
<b>TIPO RECURSO</b>	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
<b>PROVA</b>	Não informado
<b>QUESTÃO</b>	Não informado
<b>DATA DE SOLICITAÇÃO</b>	13/04/2016 15:29
<b>DESCRIÇÃO FATOS</b>	Não informado
<b>FUNDAMENTAÇÃO</b>	Boa tarde, venho através desse, solicitar a justificativa pela minha pontuação na redação a qual foi 10, sendo que obedeci rigorosamente os conformes exigidos no edital, não entendi quais foram os erros que levou a nota tão baixa. Por tudo isso solicito a prova junto com a correção.
<b>PEDIDO</b>	Não informado
<b>ANEXO CANDIDATO</b>	Sem anexo

**Dados da resposta**

<b>RESPOSTA</b>	De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, foram constatadas as seguintes irregularidades: - ocorrência de erros gramaticais – pontuação e ortografia; - argumentação sem clareza, sem coerência com o pressuposto;  - justificativas estruturadas sem elementos que mantenham sua unidade de sentido. Obs.; Conforme previsto no Anexo III do edital, a cada erro subtrai-se de 0,50 a 1,5 pontos, conforme a questão.  - Foi feito a correção sendo atribuída a nota 24,5 Segue cópia da prova.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

Dados da solicitação	
INSCRIÇÃO	120333
CARGO	Professor III (Pedagogo)
TIPO RECURSO	RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO
PROVA	Não informado
QUESTÃO	Não informado
DATA DE SOLICITAÇÃO	14/04/2016 12:13
DESCRIÇÃO FATOS	Não informado
FUNDAMENTAÇÃO	<p>Solicito à Banca Examinadora revisão da correção de minha prova discursiva, visto que constitui-se num texto dissertativo-argumentativo, cumprindo uma exigência do Edital N° 001/2015 em seu anexo III, faz uma abordagem adequada ao tema, estando dentro dos padrões estabelecidos pela Banca; dado o fato de o corretor não ter apontado explicitamente os problemas encontrados e, mesmo assim concedeu-me uma nota baixa, creio ter havido atribuição incorreta de pontuação para o texto apresentado, sinto-me assim injustiçada uma vez que o texto está fundamentado e estruturalmente organizado:</p> <p>a) “O processo de internalização é fundamental para o desenvolvimento do funcionamento psicológico humano. A internalização envolve uma atividade externa que deve ser modificada para tornar-se uma atividade interna, é interpessoal e se torna intrapessoal.” (<a href="https://psicologiaufcg.wordpress.com/conteudos,vygotsky">https://psicologiaufcg.wordpress.com/conteudos,vygotsky</a>) De acordo com Vygotsky, para que haja “mudanças” é fundamental em princípio que se observe a aceitação da mesma, para que essa possa alcançar objetivos concretos tanto em nível de gestão (pois desenvolvem políticas públicas voltadas por exemplo ao assistencialismo e educação) quanto individual (pois depende de cada um, nós construímos nosso legado, somos sujeitos do próprio conhecimento; e o professor desempenha um papel fundamental nesse cenário).</p> <p>b) Nossa sociedade vive num Estado Democrático de Direito fundado, dentre outros valores em ideais como saúde, segurança e educação para todos, como relato no texto dissertativo-argumentativo que redigi; e a construção de uma escola cidadã pautada sobretudo na afetividade, se faz necessária, visto que a educação constitui-se num dos caminhos na formação de valores e, é o ponto de partida para que se possa pensar em cidadãos conscientes, cientes de seus direitos e deveres no intuito de se implementar políticas públicas de inclusão social.</p> <p>Diante das referidas ponderações, peço a verificação da possibilidade de reconsiderar a pontuação atribuída, rogando desse modo, pela majoração da nota.</p>
PEDIDO	Não informado
ANEXO CANDIDATO	Sem anexo

Dados da resposta	
RESPOSTA	<p>De acordo com o Anexo III do Edital – Critérios de Avaliação da Prova de Redação, em sua prova foram constatadas as seguintes falhas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ocorrência de erros gramaticais – acentuação e pontuação;</li><li>- Abordagem inadequada do tema.</li></ul> <p>- Foi feito a correção sendo atribuída a nota 33</p>



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO

	Obs.; Pelo acima exposto, nota-se a impossibilidade de majoração da nota da prova de redação.
<b>QUEM RESPONDEU</b>	
<b>CANDIDATO LEU RESPOSTA</b>	não
<b>ANEXO</b>	Sem anexo



CONCURSO DE ITAPURANGA-GO- EDITAL N. 001/2015  
RECURSO CONTRA A PROVA DE REDAÇÃO